

第8回市街地総合再生基本計画推進協議会 資料

令和4年2月4日（金）18時30分より
中央公民館 講堂

1. 開会
2. 会長挨拶
3. 前回会議録の確認 ※会議録は別冊
4. 【報告事項】
 - ① 前回協議会で出された意見等について ※別冊
5. 【協議事項】
 - ① 設計案の考え方について ※別冊
 - ② 協議会ワークショップ時の意見を受けて ※別冊
 - ③ ワークショップの進め方
6. 今後の推進協議会スケジュールについて
7. 閉会

・ワークショップの進め方

- ・グループ分けについて（3グループ）

年齢等、偏らないように以下のとおりのグループ分けといたします。なお、欠席者の状況により人数に差が出るような場合は、変更もあることをご了承願います。

- ・議論の進め方

各グループに1人進行役（ファシリテーター）を配置します。議論は進行役が司会をする形で進めていきますので、発言や作業についても、進行役の進めに従いながらグループの意見を求めていきます。

進行役：アルファコート(株)、(株)p.b.V、(株)コムズワークより各グループに2名入ります。

また、統括ファシリテーターを松村アドバイザーとし、3グループの意見に対して全体で議論する際の進行役を担っていただきます。そして、協議会としての意見・方向性をまとめたいと考えています。なお、1回のワークショップですべてを方向付けるのではなく、毎回テーマ（議論のポイント）を決め、それに対する結論を各回でまとめていくこととします。

・議論のポイント

- ・配置について、今までも何人かから意見が出ていますが、グループ内で意見を出し合い、そのメリット、デメリットについて話し合ってみましょう。
- ・たたき台となるプランに対しての気付きや盛り込むアイデアを出し合う
専門的な視点ではなく、プロの設計者でも気づかないようなアイデアなどを出し合って、より良いプランとなるよう、みんなで考えまとめていくというプロセスになります。
- ・しっかりと使いこなせる規模感であるかを検討
作ったわ良いが、使われないスペースは出てこないか。出ないため、出さないための解決策はあるか。など「ちょうどいい」規模感などについて検討していただきます。

・ワークショップのタイムテーブルの目安

- ・時間配分などの目安は以下のとおりです。

ワークショップのねらい『現時点の計画案を把握し協議会としての意見を整理する』

00-15 計画案の考え方について（p.b.V）

15-45 30分間グループディスカッション（3グループ）

45-55 10分間グループ内整理

55-65 10分間グループ発表（グループ代表orファシリテーター）

65-75 10分間全体まとめ（ファシリテーター）

75-80 5分間おわりに（会長）

以上となりますが、進行具合により時間配分が変更（短縮、拡大）となることもあります。

ただ、全体の時間として80分程度と考えております。

6. 今後の推進協議会スケジュールについて

- 令和4年2月14日の週
第8回市街地総合再生基本計画推進協議会
住民懇談会で出された意見等を参考に、プランに反映するかなどの協議をし更にプランのブラッシュアップをします。
- 令和4年2月下旬
(仮) まちなか再生事業住民懇談会
第8回の協議会でまとめたプランについて提示するとともに、意見を募る場とします。
- 令和4年3月中旬
基本設計の完了
- 令和4年4月上旬
(仮) まちなか再生事業住民説明会及び広報による全戸配布
基本設計を基にした説明会を開催するとともに、概要について全戸配布いたします。
- 令和4年4月以降
市街地総合再生基本計画推進協議会において、実際の使い勝手を考えたプランのブラッシュアップや、運営に関する議論を重ねていきます。
- 令和4年6月頃
本体工事の着工（完了は令和5年2月末）を予定

4. 【報告事項】 前回協議会で出された意見等について

■グループ作業でのポストイットのコメント

(敬称略)

Aグループ

【買い物】

津別ならではのオリジナルな
スーパー+ドラッグストア+α

スーパーのポイントカード
を作ってほしい。

スーパーでクレジットを使える
様にしてほしい。

スーパーとドラッグストア合築。
集合レジは全てを解決する。

どこまで変更可能か教えて欲しい。

ドラッグストアとスーパーを
1つにして、ドラッグストア
の場所を児童館には？

スーパーとドラッグストアが
隣接されていてほしい。もし
くは同じ建物がいい。

話し合いはいつでもやります。

【図書館の運用】

図書館内に飲んだり食べたり
できるスペース（子供たちの
飲食できる所）

担い手としての住民

【手続き】

計画書出して（内容を開示するように）

スケジュール不足⇒週1実施？時間固定

↓
デジタルシフト

協議会をデジタルGroup LineやZOOM
でプチ打ち合わせ、意見を共有。

Bグループ

【DS】

ドラッグストア建てること決め
て欲しい。

ドラッグストアが出ない時は児童
館？

議会がNGを言っているのに本当
に大丈夫？

ドラッグストア本当に建てる
の？

もしもドラッグストア出なかつ
たらどうする？

【吹き抜けの心配点】

スーパーの臭いが吹き抜けか
ら上に登るのでは？

吹き抜け通して下の音が図書館
うるさくない？

吹き抜け大空間。何に使う？

寒い空気がおりてくるのでは？

【その他】

3F部分費用対効果を考えて

アンテナショップ何をやる？なくても良い？

物を売るだけ？飲食は難しい？

大きな空間何に使う？

キッチンカー

【協議会について】

- ・手続き論が多い
- ・説明ないまま進んでいる
- ・質疑回答ばかり

解決しないので不安がある。

【児童館欲しい】

〈児童館+図書館〉の棟と
〈ドラッグストア+スーパー〉の棟

児童館は賑わいにも良い

平屋2棟より2階建ての方がコス
トメリットあるのであればこのま
までも良いの？

緑化をもっと

Cグループ

若い人五人くらいで話し合っ
ている事を生かしてこれからの子
育てしている親が使いやすいよ
うに

町民が立ち寄り人と人との出
会い老若男女の為に

子供が絵本を選び、
親が笑顔で楽しめるスペース

- ・明るい空間
 - ・静かな空間
 - ・賑やかな子供の声
- それぞれに共有できるスペース
そんな図書館

木の町の雰囲気

建物を作ってほしい

土地の使い方

景観を大通公園みたくしてほし
い。病院側からの視点が悪い。

車道に面した芝生用地は、子供に危
ないのではないかな。建物の位置を町
舎側にもって来て広く使えないか？

- ・町道は、バス専用道路に戻るのか？
- ・芝広場は良いが駐車台数に問題ないのか？
また、ドラッグストア側は、役場と併用す
れば、
もっと有効に利用できないか？
- ・バス停は、出てすぐ左折になる様であるが、
交通は問題ないか？

児童館と併用を考えて欲しい

児童館は夢がある

図書館と共に児童館も
作ってほしい

スーパーの両立は難

アンテナショップの在り方、またアンテナ
ショップが出てきたが、どうしてか？

バスの待合、椅子等考えているのか？

屋根が変則だが問題か

町民のための施設なのでステーキホルダー
重視にならないで欲しい。

町民の欲しい施設を建てるため
に補助金をあきらめて良いのは
ないか？

学館でドラッグストアを建築す
るのであれば補助金なくても1
棟で建てる方が良いと思います。

■グループ発表やグループ内議論の内容

Aグループ

- 津別オリジナル小売形態を作る
 - ・買い物環境を安定的に継続するためには合築にしてドラッグとスーパーで営業をシェアすることが必要
 - ・スーパーでのクレジットカードや共通ポイントなど、使いやすく自足性のある業態にするため、運営に関して、住民と一緒に何ができるか考えたい
 - ・近隣の「あいおい」では道の駅を拠点に地元小売が営業参加している。イベント的物販が出来る共用スペースなど地元業者が参加できるといい。
 - ・拠点が出来れば、農家との出品連携も可能

- 図書館の運用（住民の自主的運営）
 - ・NPOなど住民の主体的な担い手が運営することにより、多くの人が使えやすく充実した施設となる
 - ・飲食ができると子育て世代なども楽しめる、等の検討したい。共用に飲食スペースが出来ればスーパーの売り上げにもつながる。
 - ・書籍や蔵書の検索を館外から出来る様になれば

- 協議の進め方について
 - ・協議を密にしたい。週1回、定曜日定時を設定し、参加できるメンバーで意見をまとめていく。デジタルシフトも謳っているのでも、策定過程でもグループライン等を用いて、会議の予定設定や情報共有を行うなど。
 - ・情報の共有を大事にしたい

Bグループ

- 協議会について
 - ・これまで手続きについての議論ばかりで、説明に対する質疑回答のみで、協議会という名前なのに協議をしたことがない。
 - ・協議会で指摘された課題などが解決しないまま進んでいることがあるため、不安な気持ちになる。

- 計画について
 - ・ドラッグストアが議会で否決されたので、本当に建てるのか不安。
 - ・先に図書館の棟を建てて、後からドラッグストアが出店しないことになるかと全体計画を固めることができない。
 - ・児童館は賑わいにもつながるので図書館と一緒に建てて欲しい。
 - ・図書館部分の吹き抜けはデザインとしては良いが、食べ物の匂いや屋内広場での活動の音が図書館へ上がっていくのではないかと懸念されるので対策を講じてはどうか。

Cグループ

- 計画について
 - ・ドラッグストアが来るのか、来ない場合の配置計画は考えられるのか。
 - ・買い物のしやすさからドラッグストア+スーパーを一体にすべき。
 - ・アンテナショップで地元の商品を扱い、買い物の幅を増やしたい。
 - ・子供が様々な人や本と出合える場所として児童館が図書館と併設するとよい。
 - ・外の広場は車道に面しており危険ではないか。
 - ・廃道も視野に、街区全体で公園も含めた配置計画はできないか。

- 協議会について
 - ・協議会の進め方として、委員の疑問や提案に対して一方的な回答ではなく、さらなるキャッチボールをその場で重ねて最善の方法を共に考えたい。

■「まちなか再生について」の意見書（委員有志メンバー5人）

【①買い物環境について考察】

- ・ドラッグストアとスーパーの距離が遠い
- ・スーパークレジットカードを使えると良い
- ・アンテナショップの使い方を考えて、いつもと違うものが買えることで魅力アップを。
- ・POSシステム導入で色々なことができる。

【③図書館について】

- ・文化に触れる利用しやすい場所に。

【④児童館の併設について】

- ・3階を設けるのであれば児童館にしてはどうか。
- ・児童館と図書館が一体になれば、児童館で過ごす子供が図書館へ行ける。
- ・児童館に親が迎えに来るとき買い物もできる。
- ・児童と地域の交流、生涯教育の拠点など

【⑥木造について】

- ・コストが高くて、エコタウンを掲げて木造建築を検討するのが良いのでは。
- ・ランニングコストについてまだ話がない。

【②交通拠点について】

- ・タクシーは、美幌や北見の会社に場所を提供してはどうか。
- ・町が建てるのであれば、テナントは商業・交通共に公募にしてはどうか。

【⑤景観について】

- ・現在の配置はドラッグストア側は敷地が大きく、国道側は閉塞感がある。
- ・病院側がバックヤードなので景観が悪い。
- ・国道から見たときインパクトのある仕組みにできないか。
- ・現農協駐車場に一体的に複合施設を建ててはどうか。
- ・町道は議会承認で廃道できるのでは？

【⑦その他】

- ・若い人はサツドラに来て欲しいという声が多い。
- ・補助金のために欲しい施設を諦めるのであれば補助金を使わない方向を考えても良いのでは。

■委員の皆さんがスッキリしていないこと

手続きや進め方について

- ・協議会の役割がわからない。
- ・補助金申請先は優良が内閣府になった経緯がわからない。
- ・最近になってようやく建設計画事業提案募集要項が手もとにきた。
- ・内閣府へ提出した計画書に添付した図面はどこまで変更することができるのか。
- ・協議の密度を高く、情報共有を大切に行いたいので、定例日時を決めて集まれるメンバーで意見をまとめていくのはどうか。
- ・デジタルシフトへ向けてグループラインの活用やオンライン開催など導入しては。

回答

- ・あまり難しく考えずに、良い施設を作りたいという思いをワークショップで話してください。
- ・より多くの国費が見込めるためです。
- ・求められたときの次の回にお渡ししています。またHPでは現在も確認可能です。
- ・整備する機能を変えなければ変更は可能と考えますが、当然ながら内閣府の判断になります。
- ・グループや仲間うちなど集まれるメンバーで会合を持つことに対し、町としても可能な支援を行いたいと考えます。
- ・オンライン開催について、皆様のネット環境なども関係しますが、検討したいと思います。

計画について

- ・児童館と図書館がなぜ分離してしまうのか。児童館と一緒に整備することはできないのか。
- ・ドラッグストアが出店するのかわかりたい。
- ・ドラッグストアとスーパーを合築することは可能か。
- ・計画が補助金に縛られるのであれば補助金なしで整備してはどうか。
- ・町が建てるのであればテナントは公募でも良いのではないか。
- ・町道は議会承認で廃道可能ではないか。

回答

- ・児童館について本整備の中には盛り込まれていない機能ですが、協議会として意見を付すことは可能かと思えます。
- ・1年遅らせることで合意形成できるよう努力してまいります。
- ・メリット、デメリットの検証が必要と考えます。
- ・協議会の総意として提案できるのであれば考えますが、町民の懸念として財政的負担があるので、現実的には難しいと考えます。
- ・既存事業者がいるところに公募とするならば、それなりの理由付けが必要と思われます。
- ・町道認定の取り消しは可能です。車両通行止めとは別の話で、住民の理解が必要な事項と思えます。

運営について

- ・ランニングについてまだ何も話を聞いていない
- ・アンテナショップはどのように運営するのか。
- ・図書館の運営方法は

回答

- ・運営に関しての議論は、現在のプランに対するワークショップの次の段階で考えております。基本的には、まずプランを固めそのあとソフト面での議論をしていきます。

■計画へのアイデアや心配なこと

- ・スーパーとドラッグのレジの一体化
- ・吹き抜けを通した音や匂い、冷気などへの対処
- ・木造とすることの検討
- ・周辺施設から見た景観への配慮

- ・3階部分は費用対効果や使い道を良く考えて
- ・町民が気軽に立ち寄り人と人の出会いが生まれ子供も大人も楽しめる空間
- ・色々な人が時間を共有できるスペース
- ・屋外広場の位置や広さ、安全性
- ・バス待合の家具設置