

町長

# 茂呂竹 裕子 議員

- ○町営住宅について
- ○住民満足度調査の結果について

# 議員

# 町営住宅の改修計画 減免制度の周知方法は

# 町長

# 長寿命化計画に沿って 進めていきたい

要があると考えるが、考えを も我慢させるのか、修繕の必 況であったと聞いている。改 から入る風で家の中は寒く を超える町営住宅の中には、 築予定まで15年もあり、今後 ストーブから離れられない状 防寒対策をしても、ベランダ 共和第2団地など、築3年

応をお願いしたい。 はないか。管理人を置かない 住宅の塗装の傷みなど、以前 いるようだが、物置きや玄関 のなら、所管窓口で親身な対 は管理人が対応していたので の踏み石の傾き、国道側町営 のあるものはすぐに対応して 々に役場に連絡をし、緊急性 町営住宅入居者の要望は個

すので、修繕要望などにはで あり、その間維持管理をしま 考えています。 きるだけ対応していきたいと

該当者が一件もないと聞い 制度が適用されるが、現在は というようなことが増えてき 重い病気で入退院を繰り返す 化しており、長い療養生活や 題があるのではないか。 とだが、周知の方法に何か問 た。周知はしているというこ ている。このような入居者に は家賃の減額免除、 徴収猶予

より決定されます。 づいて計算され、所得階層に 公営住宅法の家賃は所得に基 過去には申請はありました。

10年計画で順次建て替えを進 高栄の団地を、平成23年から

とり進めていきたいと考えま

修するものは基本計画にのっ しっかり状況を把握して、改

る旭町、

西町、緑町、本岐

に沿って、特に老朽化してい

個別の修繕要望は、担当が

「公営住宅等長寿命化計画」

特別な理由があり減免をす 2 AN 0 3

護の観点から本 廃止しました。 担い手不足もあ 収も個人情報保 告書の配付、回 り、収入調査申 える方が多くな 望などは直接伝 規定になってい す。管理人は置 って、管理人を ますが、修繕要 くことができる 人提出になり 入居者も高齢

2の34戸は、平成38年から42

めているところです。共和第

年にかけて移転改築の計画で

かありますが、減額、 あり、そういうケースは何件 長期にわたって低減する場合 る、猶予するほかに、収入が いう状況はありません。 は再計算して改定することが

とは、減免の対象になるので まとめて冊子にして配布して と思う。そういう制度を含め、 知らないところに問題がある はないか。該当者の方たちが 民の暮らしに役立つ制度を 一時的に医療費が増えるこ



# 議員

町長

施策の企画、

事業展開の

ますが、今後は調査用紙を送 徴収猶予の説明もし、 **人調査の用紙にも書かれてい** 入居される方には、 毎年収 減免、

> させていただきたいと思いま るか、一冊として出すか検討 いたので、そこに組み合わせ を含めて検討したいと思って は「津別町のしごと」の内容 にしたいと思います。 る際に、大きな字で書くよう 暮らしの支援情報について

だきたい。

なことがないようにしていた 助けてもらえないというよう はどうか。知らないために、

# 住民満足度調査を どう受け止め、生かしていくか

参考としていきたい

緒に全戸配布しました。多数 2千34件あり、公表は数値と の意見、提言については、議 告書とし、7月号の広報と一 代表される意見を集約して報 意見、提言は各項目で延べ

らく住んでみたい」が、70% ち7項目で2割を超える結果 割を超えた回答は17項目、う 目の満足度調査では「満足 近い結果となりました。21項 ました。 「わからない」が1 「不満」「やや不満」を上回り 「おおむね満足」が20項目で

今後の町政にどう生かされる 結果をどのように受け止め、 の結果が報告されたが、この

昨年行った住民満足度調査

票を配布し57票が回収されま

した。回収率は36%で、回答

で20歳以上の1千58票の調査

昨年11月に実施し、無作為

ては「住み続けたい」「しば 者層でした。居住意向につい 者の58%は50歳以上の高年齢

しています。 職員に対しては意見、 職員全員が見られるようにし 踏まえて事務を行うよう指示 会議員に配付するとともに 提言を

えています。 するには不十分でもあると考 多いなど、満足度だけで判断 ることと、「わからない」が の意見や提言が寄せられてい す結果となりましたが、多く おおむね満足」が多数を示 ほとんどの項目で「満足

析し、施策の見直しや新規事 業の企画、事業展開の参考と 項目の結果と提言について分 していきたいと考えています。 今後の活用については、各

ぜひそのようにお願いしま

と見られるのは約12%、要望 る202件。その中では、肯定的 と考える。「不満」が「満足」 さんの協力が評価されるべき 談会には出てこない意見、提 を肯定としても25%で圧倒的 だけで、意見も他項目を上回 言がたくさんあり、町民の皆 す。ここでは、まちづくり懇 止めるべきではないか。 に批判が多かったことを受け を上回ったのは「さんさん館」

まちづくり懇談会は双方向で 続けていきたいと思っていま 話し合えるので、これからも ないような意見を、ぜひ聞い てみたくて始めたことです。 まちづくり懇談会に出てこ

要な建物であると思っていま す。人々が集まり会話を交わ きるものを入れながら進んで く、そのような形で使ってい の活性化に、自分としては必 ター街化していく中心市街地 し町のことを考えていただ いきたいと思っています。 つ政策やまちづくりに反映で 「さんさん館」は、シャッ 出てきた意見は、一つひと

ただきたいと思います。

# 

# 山内 彬 議員

- ○節電対策について
- ○地域防災協定について

# 議員

# 節電対策について町の考えは

# 町長

# 町民に対して協力要請していきたい



# 町はどう対策を考えているの 請をしている期限が迫る中、 政府と北海道電力が節電要

# 町長

今年の夏は供給量が落ち込む 以上の節電の要請がありまし ことが想定されるので、7% 電所の検査修理などにより、 発電所の稼働停止及び他の発 北海道電力から、 泊原子力

ち上げ、照明などの節電実施 で協力要請をしていきたい。 及び家庭に対する節電を広報 庁舎節電対策検討会議を立

# か伺いたい。

# 町長

災無線用自家発電と地デジ及現在町の停電時対応は、防 らに増設も検討したい。 対応ができていないので、 っています。電算システムの び電話交換の非常用電源とな z

# する必要があるのではないか。 あるが、これについても検討 道電力は想定しているようで 計画停電についても、 北海

2時間程度停電となるもの るのか分からない状況です。 で、具体的にはどのようにな 計画停電については、1回

# 議員

ので、対策を考えるべきでな 非常に支障がでると思われる となれば、公共施設を含めて 特に2時間程度停電になる

7月18日行われた自治会長への計画停電説明会

町長 病院は計画停電に入らない

とされていますが、津別病院 北海道に問い合わせをしてい 院名が入っていないことから、 は道内通電医療機関の中に病

# 町長

ら要請がある段階で検討させ 対策について、北海道電力か ていただきたい。 今後、 北海道特有の冬電気

ます。

役場庁舎の機能維持面での

# 議員

うがどうか。 以上に厳しい状況になると思 策をとらなければならない。 責任として十分検討をして対 この問題については、 また、北海道の冬場は夏場 町の

のではないか。計画的に自家

なれば厳しい環境に置かれる

発電機の整備を考えるべきで

などの施設は、計画停電とも 対策は分かるが、いちいの園

# 議員

# 地域防災協定の取り組みについて

# 地域との連携は

町長

# 安全安心の観点から必要

割を認識しながらお互いに助 ため、地域と施設ができる役 要援護者や子どもたちを守る を伺いたい。 す地域防災協定について考え 害に強い地域づくり」を目指 と施設が連携・強化し、「災 け合う「共助」の精神で地域 災害時にハンディを持った

町長

指定地域密着型サービス及

び指定地域密着型介護予防サ ービスに関する基準が改正さ よう新たな規定が追加されま 避難訓練への参加が得られる 地域と連携を図りながら

ては、火災発生時に共和第2 の施設は、グループホームほ 災害時の緊急避難場所として のぼのとなっています。また、 でいます。いちいの園につい ケアハウスと相互協定を結ん この基準に該当する津別町

> 進めていきたい。 り、今後自治会連合会との意 から必要であると認識してお との連携は、安全安心の観点 ニュアルを作成中です。地域 見交換のテーマに加えながら て地域連携も図っています。 自治会長に通報することとし 保育所については、現在マ

生活できる施設と防災協定を とから、要援護者など地域の 対応としての機能しかないこ ら非常に重要となってくる。 高齢者を含め弱者が一定期間 いて、地域防災協定はこれか 防災計画を見直しの中にお 避難所については一時的な



ケアハウスつべつ

認知症高齢者グループホームほのぼの

特別養護老人ホームいちいの園

議員

ュアルなどを作って対応して いるのか。 学校の方については、マニ

# 生涯学習課長

ます。 対策の避難訓練を実施してい に基づき、年2回火災と地震 各学校それぞれマニュアル

締結する考えはあるか。

見直しを含め検討を進めたい。 ケアハウスやいちいの園を優 た他の公共施設も防災計画の 先的に対応可能かどうか、ま のかによって対応は異なり、 災害がどの程度でどんなも

# 議員

はどうなっているのか。 するとしているが、町の対応 住民参加型の防災訓練を実施 全道一斉に道民を対象とした 8月30日に、道防災会議が

# 総務課主幹

練などを計画しており、なる せん。町の方としても防災訓 このことについて何もありま べく合わせるように検討して いきたい。 道の方からは、今のところ



# 眞稚子 篠原

- ○住民満足度調査結果について
- ○子育て支援について

# 議員

# 住民満足度調査の結果を どう考えているか

# 町長

# 町政全般では 一定の評価が得られている



ましたが、その結果について、 感を持っているか調査を行い えているか。 策と低い施策についてどう考 全体の印象と満足度の高い施 ように感じ、どの程度の満足 ついて町民の皆さんが、どの 本町のさまざまな施策などに 昨年の町政方針に沿って、

られていると考えることもで ましたので、一定の評価は得 ものが、21項目中19項目あり おむね満足」が50%を超える ての印象ですが「満足」「お 住民満足度調査の全体とし

のか。 は、どう答えようとしている 町民の要望や意見に対して

# 町長

少なくない状況から、多くの が多く、しかし、満足の数も 職員の接遇については不満

ると、数字だけで町政に対す 分と考えています。 る満足度を判断するには不十 が寄せられていることを考え きますが、多くの意見や提言

ポーツの取り組みが挙げら 待したいと考えています。 ことが、原因の一つであると じみが薄い中での調査だった もの医療対策、生涯体育、ス も考えられ、今後の調査に期 んさん館については、まだな れ、一方不満が多かった、さ ついては、上水道事業、子ど 実際に満足度の高い施策に

# 議員

ているか。 次回の調査についてどう考え いる項目についての対応と、 「わからない」と回答して

# 町長

ますので、伝達方法を含め 見に「よく知らない」「PR 不足」などが多く出されてい については、全体を通した意 「わからない」という回答 はあるか。 と考えているもの 算に反映させよう ていきたいと考え ています。 来年度以降の予

が見て、参考にするよう指示 の予算化について 見に対する来年度 を出しています。 査結果を職員全体 ですが、今回の調 住民の要望や意

ます。 有効な広報、 確立が課題であると考えてい 広聴システムの

択や幸福度の選択などの検討 択の良否、さらに重要度の選 形も一部に導入するよう設計 を行いながら、目的を絞った 出条件、量の検証、 を行いたいと思っています。 次回の調査については、 施策の選

# 議員

を無料にしていただければあ おむつ代がかかるので、袋 子育て、医療費への意見に



# 議員

といった具体的な要望がいく おむつを使うので、ゴミ袋代 う声に、次年度に向けて積極 が普通の家庭より多くなる 的に取り組んでいただきたい。 少し援助してもらいたいとい いる人たちが手を借りたい、 つかあったが、ここに住んで

りがたい」「介護をすると紙

るか、来年度実施するかなど よう指示を出しています。 調査と重ね合わせ計画に入れ 管の計画があるので、満足度 ことがあります。それぞれ所 該当する課で研究、検討する 個別のことではいろいろな



# 時預かり保育を

# 早急にできないか

町長

実施できるよう努力したい

現されず、以前町長の答弁で 過去にも質問してきたが、実 点でそれらのサービスを実施 画より延びたことと、町内で や一時預かりなどについて、 したい、とのことであった。 時預かりを受け入れていた こども園の開設も当初の計 子育て支援センターの設置 認定こども園ができた時 施していましたが、転出した 民間人が一時預かり事業を実

いたい。

# 町長

り、一時預かり事業が法制化 れました。 され、平成21年4月に施行さ の一部を改正する法律」によ 本町では、 本年3月まで、

ては、本町では保育所併設型 ていない状況です。 時預かり事業の形態とし

ため現在一時預かりは行われ

サービスが受けられず困って ところもなくなり、その種の

や対応ができないか考えを伺

いる状況である。早目の対策

平成20年に「児童福祉法等

# 町長

具体的には、 本岐、 活汲保

度から実施できるように努力 りますので、保育所運営の委 のケース、年数、申し込み期 が現実的と考えています。 を行い、体制が整えば、 託先の社会福祉協議会と協議 ては、保護者からの要望もあ りますが、一時預かりについ 必要と、さまざまな課題もあ 日、料金などの基準を設ける したいと考えています。 実施に当たっては、預かり

# ·時預かり事業とは

ければできないのではないか。 料金設定など早目に準備しな のであれば、場所、人の配置、

一時預かりを来年からする

保護者の出産・病気・冠婚葬祭、育児疲れ、 その他の理由 などで、一時的に保育が必要となった乳児または幼児を、 として昼間に保育所その他の場所で、 一時的に預かり、 な保護を行う事業です。

なお、市町村、社会福祉法人などが一時預かり事業を行う 場合には、事業開始前に、都道府県知事へ条例、定款など所 定の届け出が必要です。

月から実施していきたいと考 業や町外の例を参考に今後詰 めて、体制が整えば、来年4 れは可能ではないかと考えま を一時預かりとしての受け入 ていないので、2歳以上の子 育所の定員がほとんど埋まっ っていた民間の一時預かり事 なければなりません。 料金としては、3月まで行 委託先と十分協議をし

# 最

# 谷川 忠雄

○総合計画の前期計画の実行度と中間検証及び 今後の見通しは

# 議員

# 総合計画のうち 本岐

# 本岐・ 相生地区の事業の見通しは

# 町長

# 相生地区の事業は 現状では進んでいません

として、未執行施策の今後の 見解を伺いたい。 見通しや町民影響度を踏まえ 年次の節目なので、中間総括 の進捗が見受けられるが、一 のである。その後毎年次計画 会の議論を経て策定されたも 関わる32の施策事業が、 年間にわたり町の活性化振興 期計画では、平成22年から5 に直結し、町民生活に密接に 方難題も見られ、本年度が3 第5次総合計画に基づく前 審議

財政に裏づけられた前期計画 の5カ年で、32のプロジェク トと33の事業からなり、 本計画は町の最上位計画で

すると考えています。

全体32プロジェクトのうち

ると考えています。

105事業で、着実に進行してい 済みと進行取り組み中は30

計画事業の見通しは。 特に本岐、 相生基幹集落の

現状では進んでいません。 地活性化プロジェクトでは5 提ですが、地域事情で作業が 区住民主導の協議会設置が前 ていますが進んでいません。 トとして3つの事業を計画し 生小学校施設活用プロジェク つの事業を計画しましたが 岐方面部会の中で、本岐市街 この両プロジェクトは、地 相生地区も方面部会で、相 本岐地区は策定審議会の本 計画実行には時間を要

しているか。 地域に与える影響をどう判断 延伸や困難となった事業が、

いきます。

化が進んでおり、この先も難 もあるかもしれません。 しいと感じられ、 協議会が未設置で、特に高齢

応をどう考えているのか。

審議会や町民説明などの対

の有無や主な要因は何か。 全体で後期延伸となる事業

# 町長

ません。今、具体的に事業を えています。 のは、時期が適当でないと考 特定して実行困難を判断する 順調に推移するとは考えてい 想されます。すべての事業が 後期にずれ込むことが予 つは認定こども園の開設

別町のしごと」でお知らせし もに、町民の皆さんには「津 たいと思います。 議会には毎年報告するとと

階から難題でなかったのか。

地域限定か、個人的か、事業

る場合、その影響が全町的か、

仮に延伸や困難な事業があ

内容により異なってきます。

本岐地区などは当初計画の段 大半の事業が優先度Aだが、

き地域と協議しながら進めて 協議会が中心ですが、引き続 本岐地区は本岐地区活性化

ます。

的な判断は難しいと考えてい したがって、現段階での具体

議員

相生地区は母体となる運営 将来見直し

考えていますが、当面事業の 時点では行っていません。 運営推進に重点をおくため現 会に対応していただくことを まちづくりセンター運営協議 本計画の進行管理の役割は、

# 議員

どで報告されたい。 のの進捗状況を毎年委員会な のを質問したが、今後主なも 今回は実行困難性のあるも