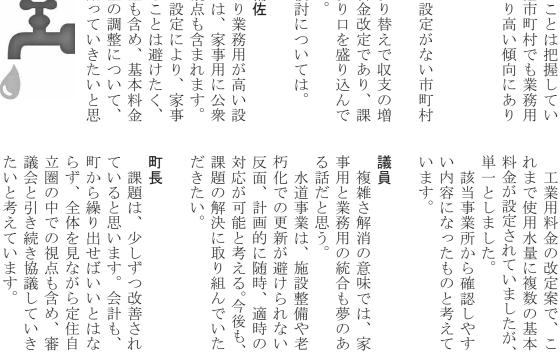


#### 渡邊 直樹 議員 ○水道事業と水道料金について



	慎重な検討が必要と考えます。	過措置を設けることが望まし
	が増える利用者の想定もあり、	設定が必要で
2	ることから、変更により負担	想されることから、新たに超
います。	業種等で利用状況に幅があ	場合、利用を控える判断も予
審議会に諮っていきたいと田	町長	体系で大幅な負担増を求めた
と超過料金の調整について、		ら浄水への変更で、現行料金
口径別料金も含め、基本料金	料金設定については。	工業用については、原水か
用が上がることは避けたく、	課題とされていた業務用の	題としました。
業務用の設定により、家車	議員	ため結論には至らず、継続課
衛生上の観点も含まれます。		る使用状況に大きな差がある
家事用に	抑えたい考えです。	行っていますが、業種等によ
用 よ り	で、利用者の負担を最小限に	料金のあり方について検討を
建設課長補佐	制度や過疎債対象とすること	業務用については、公平な
	資については、少しでも補助	度検討が必要であります。
今後の検討については。	安定維	が、想像以上になる場合は都
ほしかった。	基本的に、水道事業は法適	等による料金収入の落ち込み
の切り口を盛り込ん	町長	可能であり、今後、人口減少
を見込む料金改定であり、理		定を行わなくても経営維持は
えで収支の	思うがどうか。	家事用については、料金改
もある。	会インフラ的な要素が強いと	町長
業務用の設定がない市町材	主と同様	
議員	設や管の更新事業について、	けたのか。
	うことですが、老朽化する施	いたが、どのような答申を受
ます。	水道事業は、企業会計とい	下水道運営審議会へ諮問して
が家事用より高い傾向にあり	議員	今年度となっている。水道・
ますが、他市町村でも業務田		水道料金の見直し検討は、
ないこ	いとされたところです。	議員
使用水量に応じて超過料金	いきかし	協調し
	含め	町には自立圏の視点も含め
ありるい	道	
		員   斜金复維さ解肖こついてよ



単一としました。料金が設定されていましたが、 対応が可能と考える。今後も、反面、計画的に随時、適時の朽化での更新が避けられない水道事業は、施設整備や老 ていると思います。会計も、課題は、少しずつ改善され います。 課題の解決に取り組んでいた 事用と業務用の統合も夢のあ 町 道料金が近隣市町に比べて複課題とされていた本町の水 雑である見直しについては。 議 長 該当事業所から確認し 工業用料金の改定案で、こ 員 やす

4

超過料金



議員

要支援者名簿の策定状況は

#### 山田 英孝 議員 ○避難行動要支援者の避難行動支援に ついて



ます。	きにすぐ行動に移せる態勢が
報共有を行いたいと考えてい	あり、いざ災害が起こったと
だけ早く自主防災組織等と情	自主防災組織は「共助」で
ます。名簿作成後は、できるの意思確認の道失る行うでも	町長
査記 崔恩 ) 通 四 二 元 、 対 象 者 に 対 し 名	の後押しが必要ではないか。
要支援者の範定	に組織化するため
介護3~5、重度の障がい者	災害区域を抱えている地域を、
から防災計画に定めている要	場合、河川の浸水区域や土砂
しくなっていました。昨年度	近年の豪雨災害を想定した
なり、防災組織での対応は難	議員
が要配慮者も含めての名簿と	
は、手上げ方式のため、対象	%になっています。
平成28年度に作成したとき	織となり、戸数カバー率は56
町長	て11組織が増え、現在は14組
	平成27年度から29年度にかけ
について伺いたい。	平成19年度、20年度で3組織、
状況及び地域への提供の現状	自主防災組織の設置状況は、
、本町の作	町長
で市町村にその作成が義務付	
成・更新は、災害対策基本法	設置状況について伺いたい。
避難行動要支援者名簿の作	災組織の役割は重要であるが、
議員	者の避難支援に関わる自主防
	ことが困難な避難行動要支援
た働きかけを強めていきます。	災害発生時に自ら避難する
必要であり、組織結成に向け	議員
	[
進める	町対象者の同意確認後進める



ル及び地域への<br />
提供の現状 いて伺いたい。 「難行動要支援者名簿の作 れているが、本町の作成一町村にその作成が義務付 更新は、災害対策基本法

### 議員

いたい。 要支援者の対象者数など現

## 防 災危機管理室 長

認し、 うち39人から登載希望があり、 3人は必要ないとの回答です。 (りの27人は、早期に町で確 対象予定者は69 進めていきます。 人で、この

残

#### 議 員

たが、 の改正 ついて伺いたい。 定は市町村の努力義務となっ 本年5月の災害対策基 で、 個別避 一難計画 「 の 策 本法

町

長

# 防災危機管理室長

提供し、 経路、 理由、 別計 することになります。 画策定を予定しています。個 中で、できるだけ早く名簿を 現在、自治会連合会と協議 画は、 避難支援者などを記載 かかりつけ病院、避難は、避難支援の必要な 地域の方と一緒に計

アマネジャーや障がい者事業計画策定にあたっては、ケ 議員 所 の相談員が本人の状況を把

> ため、 たい。 を設定して先行事例を作りな ら、こうした福祉関係者も含 ーや防災士の資格取得するた ダーとなる方を養成していく がら進めていくことを提案し めること、また、モデル地区 握 また、 して信頼関係もあることか 北海道地域防災マスタ 地域の中に防災リー



用は、 認証している制度で、受験講NPO法人日本防災土機構が ちづくり活動支援事業補 用がかかります。こうした費 座、受験料で6万円前後の費 認定されています。防災士は、 開催したこともあり、24人が 平成29年に津別町で研修会を 北海道が認定している制度で、 てみます。 座が開催できないか検討をし また、本町で防災士の受験講 金」の活用も考えられます。 北海道地域防災マスター 例えば「人づくり・ま は 助



#### 高橋 剛 議員 ○津別町バイオマスタウン構想の推進に ついて





性について伺いたい。 画の考え方と取り組み バイオマスタウン構想	その要因の一つとししている。	上の温室効果ガスの削減を達画」を策定しており、目標以	別町地球温暖化対策実行計津別町では、平成20年に「津	議員
--	----------------	----------------------------	----------------------------	----

#### 町 長

T

で、4・7%の大幅な削減をの終了年である平成29年度末とし、6%の削減目標を設定 3期が終了する年度となって 5年を一区切りとして進めて 事業を対象とする計画であり、 行計画」は、公共部門の する各分野の計 います。そこで、 実現しており、今年度は、第 いますが、平成18年を基準年 「津別町 地球温暖 画等を有機的 環境に関連 化対 策 事 務 実

> なる削減を進めるため第4期 画」に関連させながら、 策定した「津別町環境基本計 に結び付け、  $\mathcal{O}$ 計画を策定する考えです。 平 成 26 年3月に さら

#### 議 員

ノ

思うが、 予算よりも膨らんでいるかと に関して、金銭的に当初の ス(木材工芸館)のボイラ いるのか。 進捗状況はどうなっ



Ŋ Ļ います。概算事業費が出てお オマスボイラー導入事業に対 ンターと木材工芸館木質バイ 産業振興課長 本年度、木質バイ バイオマスセンターに 実施設計業務を発注して -オマス  $\sim$ セ

す。

ていただければと思って

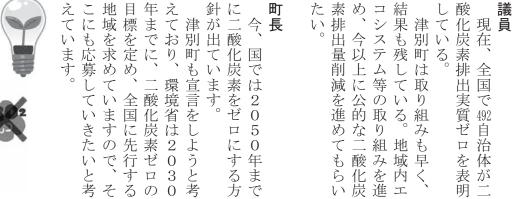
い ま

ます。 ボイラー導入事業については、木材工芸館の木質バイオマスいては、5億914万6千円、 ています。 精度を高めていきたいと考え となっていますので、今後、 8 9 0 また、 4万5千円となってい 事業の中間報告

が	$\langle$	時	対		議
良	、 住	は	して	今	議員
5	住	``	T	Ď	
の	民	紙	事	説	
で	参	箺	業	眀	
は	加	i	内	を	
な	型	よ	容	菡	
$\langle \rangle$	$\mathcal{O}$	ろ	籗	Ŧ	
か	説	娸	ち	Ż	
0	崩	依	説	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	
	会	T	崩	町	
	$\overline{\mathcal{O}}$	は	て事業内容等を説明する	民	
	方	な	Ś	に	
	/ /	5	Ś	, –	

#### 町 長

バイオマス利用推進協議会を 知をし、多くの方々に参加しで、そこでまた住民の方に周 と協議会から聞いていますの3月の上旬に報告をする予定 いています。 ついては、2月の下旬ないし 2月2日に開催する予定と聞 てきています。 直接対話ができるように進め 題に限らず、さまざまな形で 説 明会に関しては、この また、報告会に 問







#### 久哉 議員 佐藤 ○移住定住対策について



議員 町長 移住 現場と意見交換しながら改善したい 相談会の戦略を見直してはどうか

## 議員

てきているが、参加者に対し行われる移住相談会に参加し しているのか伺いたい。てどのような形でアプロ ] チ

#### 町 Ę

てて和	と道	一会	そ	田
いは 2 ま 、 年	とつ	トに	れ	令長
セコ度	につ	ス 本	n	元
		ク町		
		のの		
		窓移		
		口住		
		で・		
		あ定		
参 に		る住		大
		北サ		汳
しい	令 社	海 ポ	談	で

#### 議 員

が高い方だと考える。この方らしに来ていただける可能性関心を持っており、お試し暮して本気度が高く、津別町にに来てくれた方は、移住に対 たちに、 お試し暮らしクー ポ



## はどうか。 ン券を渡す優遇制度を試みて

る戦略を考えてみてはどうか。 サーチし、移住相談会に対す を考えてもいいのではないか。 ている方との交流の場、 来た方に対して、 ンなどを津別へ来た方のツア 二つ目に、 お試し暮らしに来た方をリ の中に組み込んでいくこと お試 先に移住し し暮らしに サロ

#### 町 長

交換をしながら、改善したい現場で対応している方と意見い行っていることをもう少しの手かと思います。今、実際 と考えています。 クー ポン等を使うのも一つ 令、

		は																			町	魅	体	そ	冢	Ŀ.	え	な		ろ
T	件	変	み	は	で	案	議	定	T	現	協	時	Ł	対	ま	l	き	`	例	冿	長				$\mathcal{O}$					
5	$\mathcal{O}$	え	`	`	す	を	さ	例	$\langle \cdot \rangle$	在	議	期	$\mathcal{O}$	策	す	ま	と	令	$\mathcal{O}$	別		P	金	で	建	り	こう	場	か	5
ま	見	ず	上	今	0	提	せ	숲	ま	`	を	$\mathcal{O}$	で	$\mathcal{O}$	0	い	Σ	議	見	町		ッ	額	`	設	P	0	合	L	に
す	直	`	限	後	な	出	T	前	す	担	行	た	あ		$\sum$	大	ろ	숲	直	新		プ	な	N.	費	人	沂	は	`	to
		実																				を	Ŀ.	須	も上	件	年	魅	加	0
	を	態	あ	財	`	せ	た	所	`	課	T	に	`	と	条	心	す	改	に	る		凶	げ	要	Ŀ.	費	`	力	算	$\mathcal{T}$
	行	に	る	政	現	T	だ	管	そ	に	き	所	Ž	l	例	苦	が	Æ	$\mathcal{O}$	さ		0	`	倂	が	$\mathcal{O}$	建	的	要	61
	$\langle \cdot \rangle$	あ	2	状	段	い	き	$\mathcal{O}$	$\mathcal{O}$	T	ま	管	れ	T	は	l	`	案	$\langle \cdot \rangle$	と		7	条	を	0	局	築	た	件	ろ
	た	$\mathcal{O}$	2	況	階	た	`	委	内	検	L	$\mathcal{O}$	ま	欠	`	<	機	を	T	定		II	(Til	100	-	....	次	安石	23	0
	$\langle \cdot \rangle$	た	0	も	に	だ	条	員	容	討	た	委	で	か	移	思	を	Ŀ.	`	住		بح	自	額	$\langle v \rangle$	12	材	È	該	
	と	加	万	か	お	<	例	숲	は	を	0	員	見	せ	住	っ	逸	程	本	促		2	体	Ĺ	る	L b	$\mathcal{O}$	は	当	
	考	算	円	$\mathcal{N}$	$\langle v \rangle$	予	改	で	3	進		숲	直	な	定	T	l	す	来	進		در <i>ך</i> 0	$\mathcal{O}$	全	ている。	٩ V	値	言	l	



は、

料理人が見つからないの

っています。

レストラン部門

り辞退されたので再募集を行

しましたが、

家庭の事

テ情によ

#### 小林 教行 議員 ○まちづくり会社について ○児童・生徒の視力について



したが、

議員 町 まち、	づくりを
町長 意 見 交換	交換しながら
議員	
海道つ	べつまちづくり株
会社は、	町と町民からの出
金を資本	して、
月に設	れ、町の
町民とと	ていく
L	T
かし、	ージ
から	が 定
ロナの影	響を受けた事業も

議

員

ふるさと納税は、

さまざま

具体化には至っていません。 社と協議を行っていますが、 が実情であり、まちづくり会

いが、

その中で目立つために

ものの中で戦っていくしかな な自治体が競っている。ある

名前も重要である。「よくねた

いも」のような購買意欲をそ

#### 町 長

業務について、二、飲食事業そこで、一、ふるさと納税

役割を果たせていない。

あり、まちづくり会社本来の

てはどうか。

般の方に公募で呼びかけてみ そるような商品名を学生や一

えてみたいと思います。 どで考えてもらえないか、 す。機会をみて、高大連携 面白 いアイデアだと思い な ま 伝

について、

現状・課題・今後

の展望について伺いたい。

町長

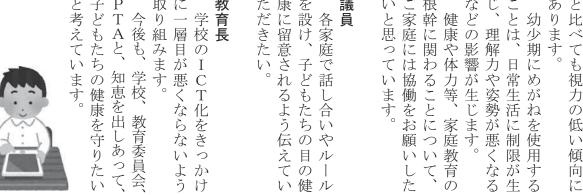
#### 農産物に天候等の影響を受け 度は1億円を目標としていまふるさと納税事業は、本年 り厳しい状況です。 たことから、目標達成はかな チーズ工房は、再開に向 おこし協力隊の内定を出 返礼品の中核である け む。 議 チー 員

地

域

社のあるべき姿ではないか。 ていくことが、まちづくり会 ながら、まちづくりに携わっ である。町民とともに楽しみは社員が町民に顔を売ること どの事業にも共通するの ズ工房の早 い再開を望

の割合は73・9%と全国平均児童の割合は49・7%、生徒本年度の裸眼視力1.未満の教育長	議員 GIGAスクール構想によ の学習意欲を高めるため、さ のようにより児童・生徒の視力低下による弊害について で、 とにより児童・生徒の視力の ように考えているか、さ たち たい。	教 全国平均と比べ低い 教	町民の方に心配をかけてい でいきます。 でいきます。
	と子P 取に 教 た康	「を 議 いごれ	長 なじこ あと







平成25年に が 24 年 か

6

#### 巴 光政 議員 ○福祉灯油等購入費助成事業の助成額引 き上げと助成対象世帯の拡大について



員  助成額を1万5千円とし		青冬ガジネシット
	世帯にも支給を	まで冬季加算が支援
		非課税であっても
町助成額は1万円、生	生保世帯にも拡大する	ない年金受給世帯
		慮し、これまで対
	帯、障がい者世帯、ひとり親	除いていましたが
議員	費の	の状況を確認した
冬場の暮らしに欠かせない	の生活	年度は、約半数の
灯油の価格高騰が収まらず、	安定と福祉の増進を図ること	護世帯を対象世帯
11月15日時点で、町内の10	を目的として、平成19年度に	ました。12月3日
当たりの単価が115円と前	初めて実施し、その後、都合	業福祉常任委員会
年と比較して、3割も高い水	7年実施しています。	踏まえ、今年度よ
準である。	福祉灯油の助成対象となる	世帯を対象とし、
津別町は、寒さも一段と厳	基準単価については、毎年11	を進めているとこ
しく石油類の価格高騰は、生	月1日を基準とし、価格高騰	
活に深刻な影響を与えている。	の目安として、1ℓ90円以上	議員
そこで、次の点について伺い	になった場合に助成を行うと	3割も高い水
たい。	しています。	昨年
油の助成事業	の趣 助成額の引き上げについて	である。一般的
ういて。	は、今年度は11月1日の基準	
油の助成対象	日において、110円と高騰	
何円か。	が続いていたため、助成額の	なる。差額金額で
1世帯当たり	検討を行いました。管内市町	
(1万5千円	村の状況を参考までに確認し	
る。	たところ、1万円の支給が多	
帝に生活	い状況に変わりはなく、生活	
世帯を加える。	保護基準の冬期加算や公務員	町長
	などの寒冷地手当の見直しな	福祉灯油は、平
町長	どもなかったことから、これ	始まり、灯油の
祉灯油助成事業の趣	までと同様に1万円としまし	类
ついて、灯油	た。	制限で券を
深刻な低所得の高齢	助成対象世帯に生活保護世	煩雑で手続きが面

帯を加えることにつ 世帯 灯油 间で525 ℓの消費に 回 Ð を確認したところ、 今 いましたが、 金受給世帯のことも考 なり、このことから見 対象とし、現在、準備 を対象世帯に加えてい 左額金額で1万575 を1日12時間使用し、 加算が支給されます。 日と比較して30円高 あ 円の追加が必要と考 高い水準に いるところです。 今年度より生活保護 任委員会での議論も 12月3日に開催の産 約半数の町が生活保 れまで対象世帯から は、 は、 般的な小型ファン っても冬季加算の 1し、段階的な所加の高騰が続いては、平成19年から 10月から4月 ある いて、 近隣市町 が 生 か、ということが根底にあっのほうで対応すべきではない助の一環として、しっかり国帯は認めないという中に、公 町 長 進めています。 年度から対象に加える準備を たと認識していましたが、今 という回答があったので、よ 中で、生活保護世帯も含める と伝えられていたが、 なっているので、ご理解をお どの市町村が現行の1万円と ろしくお願いしたい。 あるため、 願いします。 います。管内の状況もほとん 大きく見直し、現在に至って 現金支給になり、 経過を踏まえ、平成 議 冬季加算がある生活 生活保護世帯は冬季 員 対象から除外する

答弁の

加算が

I 保 護

世



、券を配布しました。

面倒だという



#### **篠原 眞稚子 議員** ○関係人口について





れまでのネットワークを活用 ています。   々、	ション事業」など、こがっていく過程が必要と考え	-	域居	をもっていただき、観光など 種	に、ふるさと納税などで関り 0	橋市や筑波大学    津別町に関心がなかった人	別町では、地方創生の取 町長	使われている言葉です。	ごと創生総合戦略」の中でも 組みについて伺います。   す。	ひと・し 関係人口から定住への取り	地方創生のキーワードとし 議員 接種	<b>町長</b> 全て	進めていく考えです。	伺います。 トワークが構築できるように   され	やすための取り組みについて くの方たちと、さらなるネッ など	外からの交流の入り口を増 洗い出し、幅を広げてより多 時	ています。地 津別町と関係する方たちを	地域と多様に関わる関係人口 町長 す。	人口ではなく、	すか。 ブ	を強化すべきと思い	関係人口に対する取り組み	さまざまな課題が顕在化して 議員 症者	人口減少や高齢化により、	議員 にまちづくりを進めています。 議員	しながら高校生や町民ととも	町ネットワークを構築長より多くの方たちとの	<b>議 関係人口に対する施策について</b>
々、 64 歳	その後、	療従事者	方を対象	種後、原	の接種は	国の指	町 長		す。	おける谁	接種を決	全ての希	政府は	されてい	$\mathcal{O}$	間の	しかし	す。	済んでい	ブレイク	く、 2 回	よる重症	症者の激	感染症	議員		町長	議員 3 日

3回目のワクチン接種に	
町 国の指針に基づき実施する	施する
-	)
臣)昇月えいっよ「	ていく予定です。
染症の専門家からは「	
激減はワクチン接	
の効果が大	ワクチン接種証明書の発行
接種後に感染す	いて、どう考えますか
クスルー感染も軽症	
れて	福祉課長
	津別町独自での証明
、海外の研究では	する考えはなく
経過とともに感染	持っていなくては
の 効	ことではないので、
ています。	種とあわせて、お知ら
府は、2回目が完了した	ていきたいと考えています。
の希望者に3回目の追	
を決定しました。本町	議員
ついて伺	ウィズコロナ社会において
	策について伺います。
	町長
1の指針に基づき、3回目	現在、緊急事態宣言も
18	者の発生状況
原則8カ月	着いた状況下にあり、
1月末ごろから	おける施設、事業もほ
者、施設入所者等へ	おりに戻ってき
、順次一般	で、特別な施策は考え
々へと進	ません。